

Notulen vergadering BEL-bestuur 26 mei 2005

Iedereen is aanwezig.

A. Welkom en vaststellen agenda

B. Mededelingen (uit de hoven)

Bewoners van de opMAAT-woningen hebben ons gevraagd hun vragen over het mandelig gebied bij de projectgroep te leggen. De projectontwikkelaar heeft een inrichtingsplan gemaakt zonder participatie door bewoners. De openbare weg is onderdeel van het mandelig gebied, maar dat lijkt vaker het geval te zijn in Lanxmeer. Als het goed is krijgen de bewoners voor aanstaande zaterdag door de projectleiding (Hein Struben, Martin Bonouvrié) antwoord op hun vragen.

Bewoners in de vierde fase hebben een conceptbrief geschreven waarin ze hun zorgen uiten over de nieuwbouwplannen voor de appartementen aan de Henriëtte Roland Holststraat. Daar komt een groter gebouw met meer woningen dan in eerdere plannen is voorgespiegeld. Bewoners die in de vierde fase een huis hebben gekocht of gehuurd deden dat met meer onzekerheden dan in eerdere fasen, omdat ze niet wisten welke bouwplannen er allemaal lagen en of die plannen wel doorgang zouden vinden. Ze konden zich alleen richten op het stedenbouwkundig plan en de daarin weergegeven mandelige gebieden. Nu lijken de appartementen deels op mandelig gebied komen te liggen, en daar gaan we in het coördinatorenoverleg bezwaar tegen maken. Plus het feit dat bewoners in een zeer laat stadium in de plannenmakerij worden betrokken.

C. Ingekomen stukken, e-mails en telefoontjes

De gemeente heeft een brief gestuurd waarin ze tegemoet komt aan de wens van de Peijnenborgh-bewoners om een deel van de openbare verharding te wijzigen in een groenbestemming. Bewoners mogen hun afvalcontainers camoufleren met verplaatsbare groenelementen, niet met wilgenschuttinkjes. Er onder liggen kabels en leidingen. Wanneer de gemeente kosten maakt om barrières te verwijderen worden die aan bewoners doorberekend. In de eerste fase staan overigens wel schuttinkjes boven de ondergrondse infrastructuur.

Een bewoner vraagt ons om maatregelen te nemen tegen het gebruik van open haarden, houtkachels en vuurkorven in de wijk. Ze stoten fijn stof uit en dat is gevaarlijk voor de gezondheid en slecht voor het milieu. Een maatregel zou kunnen zijn om een dergelijke bepaling op te nemen in de bewonersovereenkomst. De brief is verstuurd nadat de bewoner zijn 'buren' had gevraagd de vuurkorf te doven vanwege rookoverlast. De 'buren' hebben aan dit verzoek voldaan. Dat laatste stemt ons tevreden. We vragen de bewoner om de brief niet te plaatsen, althans niet in de huidige vorm, omdat we denken dat hij zijn doel voorbijschiet. Informatie over de risico's van fijn stof vinden we wel nuttig.

D. Uitgaande stukken

We gaan een tweede brief aan de raadsfracties, College van B&W, de projectgroep, de Culemborgse Courant en het Utrechts Nieuwsblad sturen, naar aanleiding van gemeenteraadsvergadering van 19 mei. Zie punt G4.

E. Actiepunten vorige vergadering

De uitkomst van het overleg tussen de advocaat van de Vereniging Eigen Huis en de aannemer is onbekend. Er is nog geen verzoek gedaan door bewoners om de toegezegde lening om bouwgebreken via arbitrage vergoed te krijgen uit te keren.

De hoge grondwaterstand bij het Kwarteel en de kaswoningen wordt bij het coördinatorenoverleg aangekaart. Van belang is om te weten of beide gebouwen op

onvoldoende maaiveldhoogte zijn gebouwd. Wanneer dat zo is, dan moet daar in de toekomst beter op worden gelet.

F. Werkgroepen

We hebben een voorzet gemaakt met de doelstellingen van de werkgroep 'Ideologie' die in de plaats moet komen van de 'werkgroep' die nu nog inburgering in zijn naam heeft. Dat is nogal een lijst met doelstellingen, variërend van bewonersboek en rondleidingen tot toekomstige initiatieven ter verwezenlijking van de 'EVA-uitgangspunten'.

G1. Hoeveel dragen we bij aan de productie van een nieuwe 'Lanxmeer-folder'?

€ 1000. Plus een bedrag van € 150 voor 500 exemplaren. De folder wordt helemaal opnieuw ontworpen en in een oplage van 2000 gedrukt. Marleen Kaptein van stichting EVA is uitgenodigd om daar over te praten. En over andere zaken die BEL en EVA (samen) betreffen.

G2. Wat doen we tegen vandalisme?

Melden en advies inwinnen bij de politie. Er worden regelmatig auto's bekrast en er wordt in auto's ingebroken. Auto's in onze wijk staan op parkeerterreinen buiten de woongebieden, en daar is minder toezicht op auto's die voor ieders voordeel staan geparkeerd. We zijn met de klachten naar de politie geweest om ze te bespreken. Die deelde mee dat het een probleem is dat in heel Culemborg speelt (zoals ook in de Zakengids stond: zes gemeenten in Nederland hebben per hoofd van de bevolking meer aangiften van autovandalisme).

Binnenkort hebben we weer een gesprek met een politieambtenaar die specifiek belast is met voorkoming van vandalisme. Uit het afgelopen gesprek maken we voorzichtig op dat de huidige overlast veroorzaakt wordt door wraaklustige jeugd uit de wijk Terweijde die juist daar harder door de politie wordt 'aangepakt' dan in het verleden het geval was.

De overige vormen van vandalisme, zoals mishandeling van een tienjarig logerend kind door middelbare schooljeugd op het schoolplein bij 't Praathuis, zijn niet met de politie besproken.

We hebben het niet gehad hoe we irritaties tussen bewoners wegnemen. We zijn benaderd om foutparkeerders aan te pakken en op de ALV kwam deze wens ook al naar voren. Maar we weten niet goed wie daar het beste op kan reageren. De werkgroep Verkeer heeft in haar doelstellingen staan dat ze overlast aan verkeer verhelpt en voorkomt. Maar bewoners zouden in geval van overlast eerst onderling het probleem moeten bespreken. We willen als bestuur niet als een soort wijkpolitie optreden. Het punt keert terug op de volgende agenda.

G3. Zijn bewoners aansprakelijk bij ongevallen rond speeltoestellen?

Ja. Eigenaars van de grond zijn verantwoordelijk voor alles wat ze op die grond neerzetten. En ze zijn dus ook aansprakelijk. We hebben de NUSO, de overkoepelende organisatie voor speeltuinen, gevraagd om informatie over verzekeringen, en die verwezen ons door naar de Lippmann Groep, hun verzekeraar. Daar hebben we nu een aanvraag liggen voor een aansprakelijkheidsverzekering.

De Lodewijk van Deysselhof is voornemens zijn zaken zelf te regelen: een nadere inspectie van de speeltoestellen en een aansprakelijkheidsverzekering.

G4. Ontsluitingsweg

De gemeenteraad heeft het College van B&W groen licht gegeven om het plan (de visie) voor het stationsgebied verder uit te werken, en om met marktpartijen te gaan praten over realisatie. Aan die uitwerking zijn geen eisen gesteld. Hoe de ontsluitingsweg door

onze wijk er uit komt te zien is nog helemaal onduidelijk. Wethouder Jacobs weerlegde argumenten om er een 30 km-weg van te maken door te stellen dat het tracé altijd als ontsluitingsweg in plannen voor Lanxmeer was aangemerkt en dat bewoners daar weet van hadden. Deze opmerkingen zijn op z'n minst onvolledig. En we zullen dat de gemeenteraad en het College schrijven.

G5. Coördinatorenoverleg op 31 mei

De onderwerpen waar we mee te maken hebben zijn: ontsluitingsweg GG (Guido Gazelleweg), nieuwbouw appartementen HR, nieuwbouw TH en LD, mandelig gebied GG en waterspeelplaats.

Bij de ontsluitingsweg vragen we of er al een ambtelijk advies aan College van B&W ligt om binnenkort de weg aan te leggen als 30 km-weg.

De nieuwbouw aan de TH en de LD geeft het project weer eens de kans om de mening van bewoners in de plannen mee te nemen. Dit is bij de ontwikkeling van de appartementen aan de HR fout gelopen. We zullen de kritiek van de bewoners rondom die appartementen naar voren brengen.

Het ontwerp voor het mandelig gebied is nu door projectontwikkelaar Nijhuis gedaan. We verifiëren of het coördinatorenoverleg Nijhuis heeft meegedeeld dat zo'n ontwerp door bewoners dient te worden gemaakt. En we vragen naar de randvoorwaarden voor het ontwerp die door de gemeente worden opgesteld. De weg naar de appartementen moet een minimale breedte hebben en hij moet ook boven ondergrondse kabels en leidingen liggen.

Verder brengen we de overlast door vandalisme in, vragen we hoe de waterspeelplaats wordt bediend en wanneer hij feestelijk wordt geopend, en stellen we de rondwater-overlast aan de orde.

G6. Fotowedstrijd

De oproep voor de fotowedstrijd is gemaakt. Hij verschijnt in de Nieuwsbrief van eind juni, dus nog voor de zomervakantie. Het thema is 'samen'. De categorieën waarbinnen nader te bepalen prijzen kunnen worden gewonnen zijn: werken en spelen, ontwikkeling en ontmoeting. Een dergelijke vage uitsplitsing geeft de jury de mogelijkheid naar hartelust met ingezonden foto's te schuiven. Jaap verzamelt de inzendingen en die moeten voor 1 oktober binnen zijn.

Rondvraag

Jaap kan na de zomervakantie niet meer op dinsdagochtend aan het coördinatorenoverleg deelnemen. Erica volgt hem op.

Kees mailt de jaarkalender rond, en eventuele opmerkingen worden doorgevoerd. De kalender komt op de website.

Actiepunten en genomen besluiten

Stichting EVA krijgt € 1000 voor de productie van een vernieuwde 'Lanxmeer-folder'.

Jaap verzamelt de inzendingen voor de fotowedstrijd en hij stelt de jury samen. Een ieder mag juryleden zoeken, liefst woonachtig in buurten die niet in het bestuur vertegenwoordigd zijn.

Rudi verstuurt de brief over de onvolledige voorstelling van zaken door de wethouder ten aanzien van de status van de ontsluitingsweg naar de gemeenteraad en het College.

De doelstellingen van de werkgroep 'Ideologie' staan voor de volgende vergadering op de agenda.

Jaap, Rudi en Erica vragen de bewoners die overlast ervaren door fijn stof om hun kopij voor de Nieuwsbrief aan te passen.