

Notulen vergadering BEL-bestuur 10 december 2003

De agenda van deze vergadering is niet van tevoren bekendgemaakt. De vergadering diende vooral ter voorbereiding van de projectgroepvergadering van 12 december. Die echter niet doorging.

Aanwezig (op de 10^e) waren alleen de drie bestuursleden Martien, Rudi en Wil. De agendapunten waren:

1. Welke argumenten zijn er voor het houden van een toekomstwerkplaats of vergelijkbare bijeenkomst?
2. Hoeveel wil de BEL daar aan bijdragen?
3. Wat is ons standpunt over de petitie/brief over de komst van de SKPC in de dependance?
4. Welke agendapunten brengen we op de aanstaande projectgroepvergadering naar voren?

G1. Welke argumenten zijn er voor het houden van een toekomstwerkplaats of vergelijkbare bijeenkomst?

Ten eerste. EVA-Lanxmeer is expliciet opgezet als een project zonder einddoel. Dit iteratieve proces heeft ijkpunten nodig om te voorkomen dat het een oeverloos project of een ongeleid projectiel wordt. Nu wordt in de projectgroepvergadering en tijdens andere reguliere overleggen, zoals dat van de bouwcommissie, de coördinatoren en de twee projectleiders, het project wel gevolgd. Maar een duidelijk ijkpunt, zo zeven jaar na de start ontbrak tot nu toe.

Ten tweede. Wij vinden het waardevol dat betrokkenen (gemeente, bewoners, stichting EVA, BCW en anderen) gedegen evalueren wat er binnen het project gebeurd is en uitspreken hoe het project verder zou moeten lopen. De toekomstwerkplaats (TKW) is een methode om die zaken duidelijk te krijgen. Er is door een gespecialiseerd bureau een offerte uitgebracht om deze TKW te houden. Kosten ruim 25000 euro.

Ten derde. Bewonersparticipatie wordt belangrijk geacht door de projectontwikkelaars (de gemeente en stichting EVA). De TKW geeft bewoners een goede gelegenheid hun verhaal kwijt te kunnen.

Ten vierde. Bewoners hebben veel energie gestoken in de ontwikkeling van de wijk. Die fase van ontwikkeling is goeddeels voorbij, de fase van het beheer begint. Dat beheer kan met evenveel enthousiasme worden gedaan indien duidelijk is wat er beheerd gaat worden. Beheer is een ruim begrip waar diverse zaken onder kunnen vallen.

G2. Hoeveel wil de BEL daar aan bijdragen?

Maximaal 2500 euro. Daarvoor moet waarschijnlijk een klein deel van de reserve worden aangesproken.

G3. Wat is ons standpunt over de petitie/brief over de komst van de SKPC in de dependance?

Een bewoner heeft met goedkeuring van de ouderraad van Jenaplanschool 't Praathuis een brief opgesteld waarin de gemeente wordt gevraagd om te voorkomen dat de SKPC zich in de dependance van de oude Beatrixschool aan de Meerlaan vestigt. De gemeente heeft de SKPC (kinderopvang) reeds lang geleden het gebruik van dat gebouw toegezegd.

De brief is in ieder geval ingegeven door bezorgdheid over het al maar voller rakende Praathuis. Er staat nu al een noodgebouw op het schoolplein, en de vrees is dat er nog meer bijkomen.

We vinden de toonzetting van de oorspronkelijke brief op z'n zachts gezegd zeer ondiplomatiek. En we vinden het vreemd dat de schrijfster er meteen maar de vertegenwoordigers van de Groengroep, de werkgroep Verkeer en van het bestuur onder heeft gezet, zonder raadpleging vooraf.

Nu hebben beide werkgroepen wel te maken met de school. De Groengroep coördineert de groenaanleg en de werkgroep Verkeer praat met de gemeente over de gevaarlijke verkeerssituatie. Maar de BEL moet voorzichtig zijn met het zich voor andermans karretje spannen. Het argument dat vermelding van de BEL een brief meer gewicht geeft, delen we niet. Het is in dit geval meer een kwestie die door ouders van schoolgaande kinderen zou moeten worden behartigd.

G4 Welke agendapunten brengen we op de aanstaande projectgroepvergadering naar voren?

Afgezien van ons toenemende enthousiasme voor een toekomstwerkplaats wilden we nog enkele korte punten aanstippen:

- Welk contact is er in het recente verleden geweest