

AANWEZIG:

- Hein Struben
 - Bewonersvereniging: - Rudi Oortwijn, Martin Lodder
 - Gemeente: - Martin Bonouvrié.
 - Projectbureau: - Tatjana Dam
 - Werkgroep bouwgebr. - Bernard Béguin bij punt 3.
 - Vitens: - Rob de Kort bij punt 2.
-

1. Mededelingen.

- a. Symposium dat gepland stond voor 18 september wordt verplaatst naar voorjaar 2004.
- b. Tatjana Dam heeft een baan aangenomen waardoor werkzaamheden vanaf september voor project beperkt zullen blijven tot overdracht. Alleen inplanbaar op donderdag of op avonden. (zie ook punt 4)

Verslagen Projectgroep 53 en 44: akkoord.

Verslag Coördinatieoverleg.

t.k.

Ingekomen brieven.

- mail van kopers Marsmanwoningen over kavel 1 en 2

2. Gesprek met Vitens

Rob de Kort brengt twee punten in.

- a. Bomen verhinderen ontsluiting van het terrein en maken de zicht op het gebouw (in afwijking van afspraken die in ontwerpgroep zijn gemaakt). Probleem wordt urgent als grote elementen geleverd gaan worden.
Bestaande bomenlanen zeer waardevol voor de gemeente; toevoer elementen over tijdelijke bouwweg (via P1) laten lopen. Ontsluiting bespreken in coördinatieoverleg; had feitelijk al bij bouwaanvraag bekeken moeten worden. Met H.Verhaagen uitzoeken hoe dat is verlopen en wat nog mogelijk is.
W.b. zicht op gebouw: is geen prioriteit; er zal een wisselend zicht in zomer en winter ontstaan.
- b. Bestemming watertoren: PvE zal door drie partijen gezamenlijk worden opgesteld: bewoners, gemeente en Vitens. Vervolgens zal prijsvraag worden uitgeschreven en een jury met vertegenwoordigers van de drie partijen zal de inzendingen beoordelen. Vitens neemt contact op met dhr Smit over gemeentelijke randvoorwaarden voor de renovatie.

3. Werkgroep Bouwgebreken

In de bijlage is terugkoppeling van de werkgroep bijgesloten.

Werkgroep vraagt nu of de begrote kosten voor onderzoek door de PG kunnen worden overgenomen. De kosten voor herstel ed. zullen natuurlijk door eigenaren (of zij die aansprakelijk gesteld kunnen worden) gedragen worden.

Vergadering acht motivatie van de aanvraag correct. Echter op dit moment zijn er geen middelen meer aanwezig. M. Bonouvrié zal onderzoeken wat mogelijk is.

4. NO-team en Toekomst Projectbureau / zorgen rond BEL-overeenkomst

a. NO-Team

Voortgang gesprekken over NO-team en lijst met knelpunten wacht op terugkeer van J.Hanhart. In september is overleg gepland om vast te stellen welke punten de BEL wil afhandelen en welke nog onder verantwoordelijkheid van PG zullen vallen. BEL-bestuur is bezorgd dat met het instellen van een NO-team de zaken niet door professionals worden afgehandeld; waarom kan dat niet gewoon de PG zijn? Motivatie voor NO-team (als werkgroep van de PG) was dat deze mensen korte lijnen en continuïteit konden waarborgen. PG komt niet vaak bijeen en mensen zijn minder beschikbaar.

b. Toekomst Projectbureau

Met het afronden van het project, lopen ook de taken van het projectbureau af. De gemeente rekent met sluiting in 2004.

Taken bureau waren driedelig:

- ondersteuning Projectgroep, bewonersavonden, procedures woningtoewijzing etc. hierbij hoorde ook een deel van de ledenadministratie van de BEL, aangezien woningtoewijzing aan BEL-rangnummer is gekoppeld
- voorlichting, excursies ed.
- diverse werkzaamheden voor de BEL

Kosten werden vrijwel geheel gedragen door het project/Gemeente.

Afspraak: in de komende maanden de overdracht van de taken die blijven bestaan aan St. E.V.A. en BEL te regelen.

c. Zorgen rond BEL-overeenkomst

N.a.v. de verkoop van het pand van Siebers heeft Projectbureau zorgen omtrent de handhaving van afspraken die vastgelegd zijn in de BEL-overeenkomst. Is de BEL-overeenkomst wel de juiste vorm om deze afspraken vast te leggen? Verder is lidmaatschap van BEL niet af te dwingen, wat betekent dat voor toekomst?

Opnemen op lijst van knelpunten.

5. Projecten.

- BCW is zeer serieuze gegadigde om de torentjes in fase 2 en fase 4 in 1 bouwstroom met Van Houwelingen als bouwer te gaan ontwikkelen.
- Marsmanwoningen: er zijn 5 kopers; bouwstart gepland in september. De vraag van kopers over evt. aankoop kavels 1 en 2 om daar schuurtjes op te bouwen gaat naar coördinatieoverleg.
- Is het mogelijk dat de koper van pand Siebers alsnog wordt gedwongen oorspronkelijk plan voor begroeiing uit te voeren? Nee!
- Parkeren bij pand Siebers: voorziet in 2 parkeerplaatsen, die zijn door de koper gekocht. Hoe staat het dan met parkeren van het hurende bedrijf? Is een gesprek tussen gemeente en huurder geweest. Feitelijk mogen zij daar niet als bedrijf huren; het pand heeft bestemming wonen/werken met max. 2 parkeerplaatsen. Probleem is nog niet opgelost.
- Kroezen wil in de strook naast Vitens een kantoor met daarboven appartementen ontwikkelen. Op dit moment worden verkeerstellingen uitgevoerd om te onderzoeken op de bouw w.b. de gevelbelasting mogelijk is. Op basis van de nieuwe gegevens kan ontheffing aangevraagd worden.
- Verkeerslast Rijksstraatweg is nu hoog omdat dit voor verschillende wijken de enige ontsluiting is. C'borg had 5 extra aansluitingen bij de Provincie aangevraagd, maar

heeft er maar 1 gekregen (voor Parijsch). Ideaal zou zijn als voor Terwijde en bij de Stationsweg ook een ontsluiting zou komen.

- KWSA heeft ontwikkelaar voor KDV gevonden, maar die wil zekerheid over exploitatie. Mogelijke exploitanten: SKPC en A. Lindgren. SKPC is afgehaakt. Lindgren loopt nog; is heeft zich nog een derde gegadigde gemeld.

6. Bedrijven en beheer

Meenemen op knelpuntenlijst.

6. Rondvraag

- R.Oortwijn vraagt hoe het overleg BEL/Gemeente georganiseerd wordt als PG niet meer bestaat. M.Bonouvrié weet niet hoe het gemeentebestuur hierover denkt. Opnemen als punt op knelpuntenlijst. Het lijkt in ieder geval zo'n overleg in te stellen, er zijn meer zaken die spelen dan het beheer.
- Aandachtspunt: aanvullen van houtsnippers op de speelplaatsen
- Aansprakelijkheid speeltoestellen: standpunt Gemeente is dat de speeltoestellen op privégrond staan en dus taak van bewoners zelf. Geld voor aanschaf is door gemeente beschikbaar gesteld, maar onderhoud en beheer ligt bij bewoners. M. Lodder vraagt zich af of de gemeente op grond van speelruimte-beleid niet verplicht is om per wijk voor speeltoestellen te zorgen en of daar niet structureel budget voor onderhoud beschikbaar is. Moet uitgezocht worden – punt voor overleg knelpunten.

Volgende vergadering Projectgroep:

Vrijdag, 19 sept. 2003: 10.00 uur