

Agenda vergadering interim BEL-bestuur 10 april 2003

De punten op deze agenda zijn dezelfde als op de agenda van de vorige vergadering, toen twee leden uit het bestuur zijn teruggetreden. Het lijkt daarom dat alleen punt 1 toen besproken is. In feite zijn vele andere punten aan bod gekomen bij het definiëren van de taak en positie van het bestuur binnen de BEL, binnen de wijk.

- A. Welkom en vaststellen agenda (kijken of er nog punten aan onderdeel H moeten worden toegevoegd)
- B. Mededelingen
- C. Ingekomen stukken, e-mails en telefoontjes
- D. Uitgaande stukken (de concepten van die stukken bespreken)
- E. Notulen vorige vergadering (die moeten officieel worden goedgekeurd)
- F. Rapportage werkzaamheden (de actiepunten van de vorige vergadering nalopen)
- G. Werkgroepen (systematisch nalopen wat elke werkgroep gedaan heeft)
- H. Variabele agendapunten
 - 1. Wie gaan er in het bestuur zitten?
 - 2. Wat presenteert het interim bestuur op de ALV?
 - 3. Hoe moet de overdracht van oud naar nieuw bestuur verlopen?
 - 4. Wat is de verhouding van het BEL-bestuur ten opzichte van het NOT?
 - 5. Hoe laat het bestuur zich door werkgroepen informeren?
 - 6. Hoe kan het bestuur handhavend optreden?
 - 7. Moeten de hoofddoelen van de BEL in de statuten deels worden herschreven?
 - 8. Kan de contributie worden verlaagd?
 - 9. Welke werkgroepen zijn er en wat is hun status?
 - 10. Moet het bestuur aanwezig zijn bij overleg tussen de gemeente en de stichting Caetslage?
 - 11. Hoe reageren wij op de e-mailtjes uit de LvDhof over het hekje?
 - 12. Worden de notulen van de vergaderingen op 3 maart en 12 maart vastgelegd?
 - 13. Is er nog post binnengekomen?
 - 14. Moeten e-mailtjes tussen bestuursleden onderling ook naar derden worden verstuurd?
 - 15. Hoe kunnen bewoners van de appartementen bij de wijk betrokken kunnen worden?
 - 16. Moeten we bewoners inlichten over het rietfilter?
 - 17. Wat is er op de vergadering van de projectgroep besproken?
- I. Besluiten en actiepunten (kort resumeren wat onze besluiten en onze te ondernemen acties zijn)

Enkele punten behoeven toelichting.

G. Werkgroepen

We willen de voortgang van het maken van de beheersovereenkomst weten. De werkgroep Verkeer bestaat 'officieel' niet. Rudi heeft een opzet voor een oprichtingsdocument gemaakt.

2. Wat presenteert het interim bestuur op de ALV?

Rudi heeft een stuk geschreven dat een aanzet is tot een gemeenschappelijk stuk waarin de uitgangspunten en beleidsdoelen van het bestuur verwoord zijn. Aanvullingen en wijzigingen zijn welkom.

3. Hoe moet de overdracht van oud naar nieuw bestuur verlopen?

Het secretariaat is inmiddels overgedragen. De boekhouding moet nog worden overgedragen. Dat gebeurt als na de ALV bekend is wie de penningmeester wordt. Het bestuur kan altijd beroep doen op aanwezige kennis binnen de wijk, ook die van oud-bestuurders.

4. Wat is de verhouding van het BEL-bestuur ten opzichte van het NOT?

Achterhaald moet worden hoe ver het staat met de oprichting van het NOT. En wat de samenstelling van de leden zou moeten zijn. Hoort daar ook een bestuurslid van de BEL tussen?

5. Hoe laat het bestuur zich door werkgroepen informeren?

Bestuursleden kunnen lid worden van een werkgroep. Ze kunnen zich laten informeren op een bestuursvergadering, op een vergadering van de werkgroep of in een informele situatie. Rapportage aan de overige BEL-bestuursleden is belangrijk.

6. Hoe kan het bestuur handhavend optreden?

Bediscussieerd moet worden hoe het bestuur mensen tot gedrag kan bewegen dat strookt met de doelstellingen van de wijk. Nu blijkt dat het rietfilter veel minder kwetsbaar is dan de geruchten suggereerden, kan dit aspect van de handhaving wellicht minder nadruk krijgen.

7. Moeten de hoofddoelen van de BEL in de statuten deels worden herschreven?

De hoofddoelen zijn vrij abstract. Is een gemeenschappelijk 'regeerakkoord' niet voldoende? Moet er iets in de statuten worden opgenomen over hofvertegenwoordiging, bijvoorbeeld het stemrecht?

8. Kan de contributie worden verlaagd?

De contributie voor 2003 is grotendeels geïnd. Vindt er gedeeltelijke teruggave plaats? Moeten de bedragen worden aangepast?

De huidige contributie voor bewoners en leden met een optie op een huis is 45,50 euro, die van leden zonder optie 22,75 euro. Die laatste groep zou kunnen worden opgedeeld in zij die wel een kans op een woning hebben, en zij die een kleine kans hebben. Hoe bepaal je iemands kans op een woning in Lanxmeer? Contributiewijziging moet door een ALV worden goedgekeurd.

10. Moet het bestuur aanwezig zijn bij overleg tussen de gemeente en de stichting Caetshage?

Rudi heeft het bestuur daarover een brief gemaïld.

11. Hoe reageren wij op de e-mailtjes uit de LvDhof over het hekje?

Bernard heeft een verzameling e-mails uit de Lodewijk van Deysselhof gemaild. Die e-mails hadden betrekking op het plaatsen van een hekje door bewoners van voornoemde hof zonder andere bewoners daarvan in kennis te stellen.

12. Worden de notulen van de vergaderingen op 3 maart en 12 maart vastgelegd?

Dat moet officieel. Die van 3 maart zijn ook nog niet goedgekeurd.

13. Is er nog post binnengekomen?

Frans Hoffer is tot nader aankondiging de ontvanger van post die aan de secretaris wordt gericht. Post die via het EVA-bureau binnenkomt wordt bij Rudi in de bus gegoooid.

14. Moeten e-mailtjes tussen bestuursleden onderling ook naar derden worden verstuurd?

Daar hoeven we bewoners niet mee te vermoeien. Of moeten ze de besluitvorming binnen het bestuur kunnen volgen?

15. Hoe kunnen we bewoners van de appartementen bij de wijk betrekken?

Tijdens de hofvergadering van de Vasalishof kwam deze vraag boven drijven. De Nesciohof kent het probleem ook. Om hoeveel huishoudens gaat het eigenlijk? Wat is de 'overlast'?

17. Wat is er op de vergadering van de projectgroep besproken?

Rudi heeft deze vergadering op donderdagochtend 10 april bijgewoond.

Aanvullingen op de agenda zijn welkom. Ze worden dan vanaf nummer 18 toegevoegd.