

Notulen vergadering interim BEL-bestuur 12 maart 2003

Aanwezig waren Wil van Hooft, Kees van Herk, Sandra Barto, Bernard Overgoor, Frans Westendorp, Rudi Oortwijn en Martien Lodder. Afwezig waren Geert Maas en Jaap van de Ham.

Iedere hof is vertegenwoordigd. Martien Lodder woont aan het Annie Romijn Verschoorpad in een kaswoning, en hij zit de vergadering namens de bewoners 'achter de populieren' bij. Hij was niet op ALV aanwezig.

Agenda

De agenda bestaat uit zeven punten. De eerste vier punten zijn in de vorige vergadering niet behandeld, en ze zijn teruggekeerd op de agenda.

1. Welke problemen nemen de oud-bestuursleden mee?
2. Wat presenteert het interim bestuur op de ALV?
3. Hoe moet de overdracht van oud naar nieuw bestuur verlopen?
4. Wat is de verhouding van het BEL-bestuur ten opzichte van het NOT?
5. Hoe laat het bestuur zich door werkgroepen informeren?
6. Hoe kan het bestuur handhavend optreden?
7. Moeten de hoofddoelen van de BEL in de statuten deels worden herschreven?

1 Welke problemen nemen de oud-bestuursleden mee?

De antwoorden en opmerkingen kunnen worden ingedeeld onder de vraag 'Moet er een streep worden gezet door het verleden?' Deze vraag werd halverwege de avond gesteld toen agendapunt 1 nog in behandeling was. Antwoorden en opmerkingen staan in chronologische volgorde gerubriceerd.

Moet er een streep worden gezet door het verleden?

Ja	Nee
Het oude bestuur mag je geen verantwoording laten afleggen	Er ontstond veel discussie op de ALV over het geweigerde verslag
Er is eigenlijk niets gebeurd, dat is het erge	
Het boterde niet tussen twee leden van het vorige bestuur. Een lid is inmiddels gestopt.	Er was tijdens de ALV inhoudelijk commentaar op het jaarverslag van de ex-voorzitter
Ieder bestuurslid mocht zijn eigen stuk schrijven	
Het bestuur is verantwoordelijk voor één verhaal (bedoeld wordt één bundel met diverse jaarverslagen)	Het jaarverslag van de secretaris ook een persoonlijk stuk, en hoort niet bij het jaarverslag van het bestuur
De invloed van de buitenwacht is groot, daarom is het stuk geweigerd	De buitenwacht heeft belangen bij de BEL, terwijl de BEL er toch in eerste instantie voor de bewoners is
Het eigen verhaal was traditie	

Deze opmerkingen hadden vooral betrekking op het geweigerde jaarverslag van de ex-voorzitter. De conclusie die hier uit is getrokken luidt: vanaf komt het bestuur met één gezamenlijk verslag van wat zij het afgelopen jaar wilde bereiken, heeft gedaan om het te bereiken, en bereikt heeft.

Moet er een streep worden gezet door het verleden?

Ja	Nee
Houdt de status van interim bestuur in, dat de leden na de ALV weer bestuurslid af zijn?	Er wordt tussen de aanwezigen, ook leden van het vorige bestuur onderling, geen gemeenschappelijke taal gesproken
Er moet nieuw beleid worden gemaakt	Hobbels en oud zeer zijn nog niet weggenomen
Vertrouwen moet je winnen. Door samen beleid te maken zou dat kunnen	Er zit nog spanning en die komt er niet uit
Er ontstaat irritatie doordat er nog niets besloten is.	
Er moeten plannen worden gemaakt en niet worden gereageerd op de waan van de dag	Het jaarverslag van de secretaris ook een persoonlijk stuk, en hoort niet bij het jaarverslag van het bestuur
Bestuurswerk mag één avond in de maand kosten. Er is geen tijd voor soft geneuzel	De buitenwacht heeft belangen bij de BEL, terwijl de BEL er toch in eerste instantie voor de bewoners is
Persoonlijke problemen moeten buiten de vergadering worden besproken	De ALV moet een glashelder verhaal hebben over wat er gebeurd is
	Er moet over het verleden gepraat worden. Dat gezamenlijke verhaal gaat lukken
Wat er gebeurd is interesseert niemand, wel wat de plannen zijn	De wijk wil weten wat er gebeurd is
	Er moeten plannen worden gemaakt, maar dat verhaal moet er komen

2 Wat presenteert het interim bestuur op de ALV?

Op de ALV van 5 april moet een besluit vallen wat de status van het jaarverslag van de ex-voorzitter is. Daar moet het bestuur een voorstel voor doen. Ook moet er een kandidatenlijst worden opgesteld.

Gesteld wordt dat het bestuur moet een overzicht presenteren van de beleidsdoelen voor het komende jaar en de manier waarop die doelen moeten worden bereikt. Maar dat kan ook andersom; het bestuur legt eerst vast welke functie zij voor zichzelf ziet in de wijk, en past daar haar doelen bij aan.

Er moet een begroting worden opgesteld, maar dat kan pas het beleid vastgelegd is. Hij vloeit er uit voort.

3 Hoe moet de overdracht van oud naar nieuw bestuur verlopen?

Niet besproken.

4 Wat is de verhouding van het BEL-bestuur ten opzichte van het NOT?

Niet besproken.

5 Hoe laat het bestuur zich door werkgroepen informeren?

Niet besproken.

6 Hoe kan het bestuur handhavend optreden?

Niet besproken.

7 Moeten de hoofddoelen van de BEL in de statuten worden herschreven?

Niet besproken.

Overige punten

Binnenkort is er weer een vergadering van de projectgroep. Niet bekend is wanneer. Er is niet afgesproken wie er naar toe gaat. Dat wordt wellicht via e-mail gedaan.

Genomen besluiten

In de vergadering van 3 maart is besloten om geen aparte huurder in het bestuur op te nemen. Dit na overleg met de huurders.

Het bestuur komt in haar jaarverslag met één verhaal naar buiten. Dus geen verslag van de secretaris en van de voorzitter en van wie nog meer graag een verslag schrijft.

Volgende vergadering

De volgende vergadering is woensdag 2 april om acht uur bij Martien. De agenda voor die vergadering bevat alvast de volgende punten:

1. Vaststelling van de notulen van 2 maart en 13 maart
2. Wat is de verhouding van het BEL-bestuur ten opzichte van het NOT?
3. Welke werkgroepen hebben we in de wijk en wat is hun status?
4. Welke ideeën hebben we en wat is de positie van het bestuur?

Indien je andere zaken wil bespreken, geef dat even aan mij door. Dan zet ik het bij de agendapunten.

De daarop volgende vergaderdata zijn 24 april en 14 mei. De ALV is gepland op 24 mei.